

Свод
этнографических
понятий
и терминов

ЭТНОГРАФИЯ
И СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ
ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ
СУБДИСЦИПЛИНЫ
ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ
МЕТОДЫ

• НАУКА •

**ЭТНОГРАФИЯ
И СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ
ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ
СУБДИСЦИПЛИНЫ
ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ
МЕТОДЫ**

Ответственные редакторы:
доктор исторических наук
М. В. Крюков,
доктор исторических наук
И. Зельнов



Москва «Наука» 1988

дианском университете и этномузыкологии в Калифорнийском университете (США), Международного института сравнительного изучения музыки (Западный Берлин) и др. В СССР вслед за дореволюционными обществами (например, Музыкально-этнографическая комиссия) действовали этнографическая секция ГИМН (1921—1931), Кабинет народной музыки Московской консерватории (с 1936 г. по настоящее время), секция фольклора ЛГИТМК (с 1969 г.) и др. В развитии современной методологии Э. велика роль Б. В. Асафьева, К. В. Квитки и их последователей (СССР), К. Закса, И. Крона, К. Брэйлоу, Б. Бартока, В. Вноры (Западная Европа), Дж. Херзога, Ч. Сигера, А. Мэрриэма (США), Ф. Ортиса, К. Веги (Лат. Америка), Квабена Нкетия (Африка) и др.

ЛИТ.: *Земцовский И. И.* Этнография музыкальная // Музыциклопедия. М., 1982. Т. 6.; *Квитка К. В.* Избранные труды. М., 1971—1973. Т. 1, 2; *Kunst I.* Ethnomusicology. The Hague, 1955; *Nettl B.* Reference materials in ethnomusicology. Detroit, 1967; *Simon A.* Probleme, Methoden und Ziele der Ethnomusikologie // Jahrbuch für musikalische Volks- und Völkerkunde. Köln, 1979. Bd. 9.

И. И. Земцовский

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ РЕЛИГИЕВЕДЕНИЕ — отрасль общей этнографии, изучающая происхождение и ранние формы религии или религию первобытного, доклассового общества, а также религиозную жизнь классовых обществ. Последнюю оно изучает как часть народной культуры; его интересуют, в частности, традиционные, восходящие к ранним этапам общественного развития верования и культы. Главным источником Э. р., как и этнографии в целом, является непосредственное наблюдение изучаемых явлений. Не ограничиваясь фиксацией современных явлений, оно рассматривает их исторически, в их становлении и развитии, взаимной связи и обусловленности. Иначе говоря, предмет Э. р. включает историю формирования и развития религиозных верований и культов. Материалы Э. р. широко используются для сравнительно-исторического изучения религии. Э. р. тесно соприкасается с религиоведением историческим, т. е. историей религий. Их предметные области частично совпадают, но Э. р. опирается преимущественно на этнографические источники, привлекая другие категории источников (письменные, археологические) как вспомогательные.

В первобытном обществе Э. р. интересуют, помимо собственно религии, также другие формы общественного сознания — искусство, первобытная этика, основы положитель-

ных знаний, с которыми религия тесно связана, что обусловлено первобытным идеологическим синкретизмом. Это относится и к первобытной мифологии, в которой религиозные представления играют существенную роль. Более того, подлинное понимание места и значения религии в жизни первобытного общества возможно лишь в том случае, если первобытная религия изучается в тесной связи и взаимодействии с жизнью общества в целом, так как одна из особенностей первобытного общества состоит в проникновении религиозных верований и обрядов во все его сферы. Рассматривая религию доклассовых обществ исторически, в динамике, Э. р. изучает и процессы, происходящие в религии этих обществ в эпоху колонизации, включая возникновение новых синкретических (хилластических, профетических и т. п.) культов.

Проблема происхождения религии, имеющая большое мировоззренческое и общепhilosophское значение, ставилась уже мыслителями древнего мира, но подлинно научное ее исследование стало возможным только в новое время, когда оно все более опирается на достижения этнографии и археологии. В то время как археология доносит до нас непосредственные вещественные следы древнейших религиозных верований и культов, материалы этнографии содержат информацию, необходимую для интерпретации данных археологии, для реконструкции этих верований и культов во всей возможной полноте и взаимообусловленности. Научно обоснованное использование данных этнографии в целях такой реконструкции составляет особую методологическую проблему. Опираясь на материалы этнографии как на свою источниковедческую базу, Э. р. стремится реконструировать не только становление и развитие отдельных религиозных форм, но и наиболее архаический религиозный комплекс в целом как систему, для чего привлекает данные по верованиям и культам народов, находившихся в период их изучения на стадияльно самом низком уровне общественно-го развития. Возможности такой реконструкции, конечно, ограничены, а ее результаты гипотетичны, но опора на совокупность стадияльно однородных фактов делает выдвинутые предположения наиболее обоснованными. Таким образом, большая, сложная проблема происхождения религии является проблемой и этнографической.

Изучая религии классовых обществ как часть народной культуры, Э. р. интересуется тем, как преломляется господствующая в данном обществе религиозная система (христианство, ислам, буддизм и т. д.) в различной социально-куль-

6441137

турной и этнокультурной среде, как отражаются в этой системе «низовые», массовые верования и культы. Оно исследует, например, не только официальное православие, но и религиозные представления русского крестьянства в определенные периоды его истории, не только догматы вообще, но и монгольский или тибетский ламаизм. Э. р. изучает сектантские движения, возникшие на основе «мировых» религий, отражение в них культуры социальных слоев и групп, оно исследует древние (дохристианские, доисламские и т. д.) верования и культы, сохранившиеся в культуре классового общества (колдовство, знахарство, демонологические представления, магические обряды и т. п.), и их соотношение с господствующей религией (параллельное существование, воздействие на нее, взаимодействие, поглощение ею). Одна из проблем, стоящих перед Э. р., — переплетение господствующей религии с этническими обычаями. Как и другие проблемы очерченного круга, она имеет не только теоретическое, но и прикладное, практическое значение.

На различных уровнях общественного развития религия по-разному связана с социальной структурой и общественными институтами; особенно глубока эта связь в первобытном обществе. Одна из задач Э. р. — выяснение характера и интенсивности этих связей, раскрытие социальной функции религии в той или иной социально-культурной и этнокультурной среде, включая конфессиональные общности, обладающие некоторыми свойствами этнографических групп, например старообрядцев Русского Севера, мормонов, хасидов и т. п. В приведенных примерах речь идет о конфессиональных общностях, имеющих выраженную этнографическую окраску. Таким образом, Э. р. соприкасается и с социологией религии. Их предметные области разграничиваются следующим образом. Там, где Э. р. имеет дело с первобытным обществом, оно является, по существу, социологией первобытной религии, так как изучает и первобытную религию, и первобытное общество во всем их объеме. Там же, где оно изучает классовое общество, оно рассматривает социальные функции и связи религии в их этнокультурном аспекте.

Соприкасается Э. р. и с психологией религии, причем и в этом случае предметом Э. р. является социальная психология первобытной религии в целом или социальная психология религии тех или иных этнических либо обладающих этнографической спецификой конфессиональных общностей.

ЛИТ.: Waardenburg J. Classical approaches to the study of religion. Aims, methods and theories of research. The Hague; Paris,

1973—1974. Vol. 1, 2; Contemporary approaches to the study of religion. New York, 1985. Vol. 1, 2; *Waal Malefijt A. de. Religion and culture. An introduction to anthropology of religion.* New York; London, 1968; Reader in comparative religion. An anthropological approach. New York, 1979.

В. П. Кабо

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ, психологическая антропология (Psychological anthropology) — междисциплинарная отрасль знания, изучающая этнические особенности психики людей, национальный характер, закономерности формирования и функции национального самосознания, этнических стереотипов и т. д. Создание особой дисциплины — «психологии народов» — было провозглашено уже в 1860 г. М. Лацарусом и Х. Штейнталем, которые трактовали «народный дух» как психическое сходство индивидов, принадлежащих к определенной нации, и одновременно как их самосознание; содержание его должно быть раскрыто путем сравнительного изучения языка, мифологии, морали и культуры. В начале XX в. эти идеи получили развитие и частичную реализацию в 10-томной «Психологии народов» В. Вундта. В американской науке 1930—1950 гг. Э. практически отождествляется с неофрейдистской теорией *культуры и личности*, пытавшейся вывести свойства национального характера из так называемой «базовой», или «модальной», личности, которая, в свою очередь, ассоциировалась с типичными для данной культуры методами воспитания детей.

Современная Э. не представляет собой единого целого ни по своей тематике, ни по методам. В ней можно выделить ряд самостоятельных направлений: 1) сравнительные, кросс-культурные исследования этнических особенностей психофизиологии, когнитивных процессов, памяти, эмоций, речи и т. д., которые теоретически и методически составляют неотъемлемую часть соответствующих разделов психологии; 2) культурологические исследования, направленные на уяснение особенностей символического мира и ценностных ориентаций народной культуры, неразрывно связанные с соответствующими разделами этнографии, фольклористики, искусствознания и т. п.; 3) исследования этнического сознания и самосознания, заимствующие понятийный аппарат и методы из соответствующих разделов социальной психологии (теория социальной перцепции, социальных установок, межгрупповых отношений и т. д.); 4) исследования этнических особенностей социализации детей, понятийный аппарат и методы которых ближе всего к социологии воспитания.