

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ФИЛОСОФСКИХ (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ)
СЕМИНАРОВ ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ АН СССР
СОВЕТ ФИЛОСОФСКИХ (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ) СЕМИНАРОВ
АН ТУРКМЕНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИМ. Ш. БАТЫРОВА АН ТССР

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ
И ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИИ
И АРХЕОЛОГИИ

Тезисы научной конференции
декабрь 1981 г.

Ашхабад 1981

Центральный Совет философских (методологических) семинаров
при Президиуме АН СССР

Совет философских (методологических) семинаров
АН Туркменской ССР

Институт истории им. Ш. Батурова АН ТССР

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ
И ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИИ
И АРХЕОЛОГИИ

Тезисы научной конференции
декабрь 1981 г.

Ашхабад 1981

развитости компонентов цивилизации (прогресса, культуры, богатства, творчества, свободы и т.д.) характеризуется на номологическом уровне целостностью. Закономерности становления коммунистической цивилизации могут быть более раскрыты на основе целостности марксизма-ленинизма, т.е. на основе единства трех основных частей марксистской теории, с учетом принципов материализма, диалектики, практики. Поэтому законы коммунистической цивилизации — это законы и философии, и политической экономии, и научного коммунизма. В этом находит свое выражение целостность как черта марксизма-ленинизма. К. Маркс писал: "Недостаточно, чтобы мысль стремилась к воплощению в действительность, сама действительность должна стремиться к мысли"¹.

8. Развитие жизни выдвигает в свою очередь новые проблемы, которые требуют нового к ним подхода на базе принципов марксизма-ленинизма. Например, сейчас возникли глобальные для всего человечества проблемы и решены они могут быть лишь мировой цивилизацией. Одна из этих проблем связана с понятием коммунистической цивилизации, которое имеет не только научный, но и многие другие аспекты. Буржуазные идеологи, например, А. Тойнби, хотели бы вывести коммунизм за пределы мировой цивилизации. Но коммунистическая цивилизация является подлинно мировой цивилизацией. Не отрицая того прогрессивного, передового, что было в прошлом, она обогащает его новым содержанием, дает новую оценку вопросам демократии, свободы и равенства.

Коммунизм, за торжество которого борется советский народ, реально вырисовывается как общество высшей цивилизации, которая достигается в результате последовательного проведения в жизнь марксистско-ленинских принципов понимания и создания цивилизации, вбирающей в себя весь культурный потенциал, направленный за всю историю человечества и нарастающий его темпами, возможными только после победы политической революции, постоянного продвижения по пути социального прогресса.

В.Р. Кабо

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПЕРВОБЫТНОГО ДОЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО

ОБЩЕСТВА: ЕДИНСТВО И МНОГООБРАЗИЕ

1. Этнографическое исследование обществ охотников, собирателей и рыболовов показывает, что среди различных социальных институтов

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. I, с. 423.

этих обществ (таких как локализованный и нелокализованный род, племя-род, племя, семья, община и т.д.) ведущим социально-экономическим институтом является община, состоящая из семей и включающая представителей нескольких, по крайней мере двух родов. Будучи главной производственной ячейкой общества, она является и главным субъектом собственности на землю в экономическом значении этого понятия, ибо в обществе первобытных охотников и собирателей земля находится в экономической собственности коллектива, который трудится на этой земле и присваивает продукты своего труда. Для первобытного общества характерна, говоря словами Ф.Энгельса, собственность, созданная своим трудом. Община — социально-экономический базис первобытного общества, естественно сложившийся коллектив, возникший, вероятно, вместе с возникновением самого человеческого общества. Поэтому и вся соответствующая формация с полным основанием может называться первобытнообщинной. Именно община определяет социально-экономический облик этой формации.

2. Первобытноземледельческая община — самая ранняя из известных истории стадий развития общины. Универсальность общинной организации на этом уровне развития связана с необходимостью ее для сохранения и стабильности общества в сложных естественно-географических и социально-исторических условиях. Община — "первобытный тип кооперативного или коллективного производства"¹. Это — универсальная форма социальной адаптации первобытного коллектива к условиям орудия и требованиям хозяйственной деятельности. Условиями производства детерминированы само существование первобытной общины, ее численность, подвижность, степень ее территориальности. Территориальность, устойчивая связь общины с землей, которую она экономически осваивает, одна из основ социально-экономической структуры первобытного общества, а коллективная, общинная собственность на землю — ведущая форма собственности в этом обществе. Община как естественно сложившаяся форма, в которой возникло общество, опосредует отношение индивида к земле, присвоение земли как предисылку производства она преобразует в общинную собственность на землю. По словам К.Маркса, "отношение к земле как к собственности трудящегося индивида... опосредствовано естественно сложившимся, в той или иной мере исто-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.19, с.404.

рически развитым и видоизмененным оупществованием индкьада как члена какой-либо общины¹.

3. Будучи относительно стабильной по составу и численности, первобытная община как совокупность меняющихся ее состав и величину хозяйственных групп внутренне динамична. Благодаря этому сочетанию внешней устойчивости и внутреннего динамизма, первобытная община является оптимальной формой социальной адаптации, которая была создана обществом при самом его возникновении и, видоизменяясь, совершенствуясь, меняя внутреннюю структуру на протяжении истории первобытности, позволила человеческому обществу сохраниться в любых условиях и охватить почти все экологические зоны земного шара.

4. Что же дает нам основание полагать, что община возникла вместе с возникновением самого человеческого общества и что первобытная община была той исходной общественной формой, на основе которой постепенно оформились и другие социальные институты первобытности? Строим это предположение, мы руководствуемся принципом и торико-материалистического монизма, утверждавшего генетическую первичность материально-производственной деятельности и соответственно того или тех социальных институтов, в которых эта деятельность реализовывалась. Этот вывод подтверждается и всей совокупностью этнографических материалов, относящихся к охотникам и собирателям. Исторически менялись лишь формы общины, отражая процесс социогенеза в целом, но сама община сохраняла в структуре первобытного доземледельческого общества, на всем протяжении его развития, свое ведущее социально-экономическое значение.

5. На основе общины исторически формировалась и родовая организация, достигнув определенного уровня развития, она стала одним из важнейших социально-организующих и регулирующих институтов первобытного общества. Община — предпосылка возникновения родовой структуры, та социальная среда, внутри которой родовые связи становятся социальным институтом. Родовые связи основаны на происхождении и кровном родстве, общинные — на совместном труде. Род — экзогамная группа лиц, объединенных кровно-родственными отношениями, социально институционализированными. Правда, экзогамия может быть свойственна и общине, более того, генетически общинная экзогамия предшествовала родовой, подобно тому, как община исторически предшествовала р

1 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.46, с.473.

Род и община — фундаментальные социальные институты первобытного общества, структурно и функционально различные, но тесно связанные, основанные на двух различных типах отношений между людьми и землей — ритуально-мифологическом и экономическом.

6. Община — микрокосм первобытного человека. Она опосредует его отношение не только к земле, но и к обществу, к иным социальным и идеологическим институтам. В общине проходит вся жизнь первобытного человека. Будучи совокупностью семей, община является и основной самовоспроизводящейся общностью, в которой протекает социализация будущих членов общества. Первобытная община — институт, как бы предназначенный обществом для коллективного добывания средств существования в меняющейся в пространстве и во времени экологической среде, для взаимодействия с этой средой, для самовоспроизводства в условиях этой среды.

7. Многочисленные этнографические материалы показывают, что традиционные принципы организации первобытных социальных структур совпадают, в каких бы условиях последние не находились, какие бы различные природно-географические зоны земного шара охотники и собиратели не населяли. Эти принципы имеют, следовательно, универсальный характер. Первобытные структуры характеризуются, во-первых, пластичностью и приспособляемостью к меняющимся условиям. Они характеризуются, далее, существованием первичной универсальной адаптивной динамической системы, стержнем которой является община. Динамикой этой системы выражается в ее способности к развитию и трансформации, на ее основе осуществляется переход на более высокие уровни социально-экономического развития. Наконец, они распадаются на структуры поверхностные и глубинные; последние формируются на основе необходимых для самого существования общества, преимущественно социально-экономических, отношений.

8. Компоненты первобытных культур образуют два крупных блока. Первый характеризуется бесконечной вариативностью элементов, неповторимостью их сочетаний, вторым, напротив, однотипностью. В основе первого находятся те социальные структуры, которые мы условно называем поверхностными, в основе второго — структуры глубинные, прежде всего основной производственный коллектив первобытного общества — община. Контрастное соотношение, диалектическое сочетание этих двух культурных блоков, двух типов социальных структур выражает единство и, в то же время, многообразие первобытного общества как социально-культурного целого. Традиционные общества охотников и собирателей, исто-

для которых протекала в различных географических и исторических условиях, едины, однотипны почти во всем, что относится к социальным-экономическим основам их существования, и подчас глубоко различны во многих других отношениях. Достаточно сравнить, например, австралийцев или бушменов зоны пустынь, пигмеев или индейцев тропических лесов, индейцев или эскимосов Севера — охотников на оленей и морского зверя. Будучи инструментом приспособления общества к среде, глубинные структуры не меняются существенно вместе с изменениями в ней. Это как бы прочный фундамент, дающий возможность человеческому обществу устоять и сохраниться в любых условиях.

9. Можно представить первобытные общества, в которых те или иные социально-идеологические институты, включая родовую организацию, те или иные компоненты материальной и духовной культуры принимают различные формы, а иногда и полностью отсутствуют — и такие общества действительно существуют. Но нет и не может быть первобытного общества без упомянутых выше глубинных структур, без однотипной в своих основных признаках общины как основного социального-экономического института, жизненно необходимого для самого существования общества, выступающего, по словам Маркса, в качестве "первой великой производительной силы"¹. Изучение социальной структуры первобытного общества в ее единстве и многообразии, первобытной общины, первобытной экономики — наиболее перспективный путь познания первобытнообщинной формации.

Д. Ч. Маретин

ОБЩИНА КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА

1. Община — универсальный институт человечества на протяжении всего громадного периода его существования. Община, вместе с малким производством, с которым она связана и которая она выражает прошла через ряд крупных социально-экономических стадий: доклассовое общество, классовое общество — античную и феодальную формации (в обоих вариантах — западном и восточном), а также с.а. до раннего капитализма. Община — способ реализации связей, во-первых, между членами человеческих коллективов, взаимодействующих на всех этапах своего существования с природой, адаптируясь к ней; во-вторых, между индивидами, что, соответственно, воплощается в производственных и социальных программах этих коллективов.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, с. 485.