

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Отделение истории

---

КОНФЕРЕНЦИЯ  
"ФОРМЫ ПЕРЕХОДА  
ОТ ПРИСВАИВАЮЩЕГО ХОЗЯЙСТВА  
К ПРОИЗВОДЯЩЕМУ  
И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ"

Тезисы докладов

МОСКВА 1974

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Отделение истории

---

**КОНФЕРЕНЦИЯ  
"ФОРМЫ ПЕРЕХОДА  
ОТ ПРИСВАИВАЮЩЕГО ХОЗЯЙСТВА  
К ПРОИЗВОДЯЩЕМУ  
И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ"**

**Тезисы докладов**

**МОСКВА 1974**

## ПРЕДИСТОРИИ ПРОИЗВОДЯЩЕЙ ЭКОНОМИКИ

1. Формы хозяйственной деятельности не могут быть единственным критерием для выделения стадий эволюции первобытного общества, но им принадлежит все же очень важная роль в этой эволюции. Так, с переходом от присваивающего хозяйства к производящему связан один из крупнейших переворотов в истории человечества. Его нередко называют "неолитической революцией", вкладывая в это понятие представление о коренных, революционных преобразованиях, которыми ознаменовался переход от палеолита к неолиту, от присваивающего хозяйства к производящему, прежде всего к земледелию и оседлости. Следовательно, в основе этого величайшего по своим последствиям социально-экономического сдвига находился переход от одного типа хозяйственной деятельности к другому. Хозяйство тесно связано в первобытном обществе с социальной организацией и идеологией и как бы вплетено в самую ткань общественной жизни. Все это дает основание различать социально-экономические структуры на стадии присваивающего и на стадии производящего хозяйства как структуры особого типа.

2. Этот сдвиг, однако, не был внезапным — он был подготовлен всем развитием общества, основанного на присваивающих формах хозяйства. Последним свойством многочисленных явлений, которые можно рассматривать как предпосылки земледелия. Преднамеренному выращиванию растений предшествовало собирательство урожая и различные формы усложненного скотоводства. Наряду

ду с примитивной ирригацией, собирателям известны и ранние формы культивирования растений. К предпосылкам производящего хозяйства относятся приручение животных охотниками, скотоводство переходного кочевого типа, примитивное пчеловодство. Доземледельческой стадии развития знакомы контроль над растительностью и поголовьем диких животных с помощью огня и некоторые другие формы сознательного воздействия на природу.

3. Важнейшей предпосылкой производящей экономики было становление первобытной доземледельческой общины как основной социально-экономической ячейки общества охотников и собирателей, жизненного центра всего первобытного социального организма, средоточия его социально-экономических связей. Другой важной предпосылкой было формирование права собственности на землю на основе свойственного охотникам и собирателям специфического отношения к земле. Здесь необходимо различать собственность в экономическом смысле и собственность идеологически санкционированную, хотя вследствие характерного для первобытности синкретизма они тесно переплетены. Присущая доземледельческой стадии иерархическая структура отношений собственности на землю (собственность общин, племен и других общественных групп) наследуется ранними земледельцами и затем преобразуется вместе с преобразованием самой общественной структуры и процессом социальной дифференциации. С переходом к производящему хозяйству меняется характер отношений производства и обмена, разделения труда, меняется роль мужчин и женщин в экономической и религиозно-обрядовой сферах, меняется относительная подвижность населения и весь комплекс демографических яв-

лский (плотность населения, соотношение численности группы и осваиваемой ею территории и т.д.). Но предпосылки всех этих процессов возникают в предшествующую эпоху.

4. Особым социальными-экономическим и культурно-историческим типом являются оседлые рыболовы и охотники на морского зверя. Особенности осваиваемой ими среды позволяют им на основе присваивающего хозяйства достичь сравнительно высокого уровня производства и социального расслоения, характерных, как правило, лишь для представителей производящей экономики. Однако путь этот для народов с присваивающими формами хозяйства в целом нетипичен и не представляет генеральной линии развития. Оседлые рыболовы и охотники на морского зверя — это социально-экономические структуры особого типа, которых нельзя смешивать с типичными охотниками и собирателями, с полусоседными или бродячими рыболовами. Типологически они тесно примыкают к народам с производящей экономикой и мало чем отличаются от оседлых земледельцев. В обычных, не исключительных условиях, в которых живет большинство представителей присваивающих форм хозяйства, столь высокий уровень производства и социального расслоения недосяжим.

5. Археология Передней Азии, Центральной Америки и других регионов дает возможность проследить все стадии перехода от охоты и собирательства к земледелию и продуктивному скотоводству. Подобно этнографии, археология показывает, что переход этот был подготовлен еще на стадии присваивающей экономики. "Неолитическая революция" была, по существу, длительным процессом, который начался еще в палеолите и продолжался в мезо-

лите и раннем неолите, в обществах неолитических охотников и собирателей. Технологический аспект этого процесса выразился в изобретении шлифованных орудий, сделавших возможным подсечно-огневое земледелие, и в других достижениях.

6. Человек начал накапливать систематические знания о растительном и животном мирах задолго до возникновения производящего хозяйства. Еще в палеолите люди знали о природных циклах и вели тщательные наблюдения за жизнью растений и животных. То же относится и к современным охотникам и собирателям, а это также является необходимой подготовкой земледельца и скотоводства.

7. Категорическое противопоставление народов с присваивающим и производящим типами хозяйства ошибочно. Человек по своей социальной природе — производящее существо. Производство — специфическая черта любого человеческого общества. К тому же, становление производящей экономики началось еще в эпоху господства присваивающих форм хозяйства. В свою очередь, хорошо известны народы-земледельцы, у которых предшествующие земледельческие формы хозяйства играют еще значительную роль, где архаические формы земледелия сочетаются с охотой и другими формами присваивающего хозяйства. Наконец, существуют народы, в хозяйстве которых в зависимости от времени года основную роль играют либо охота и собирательство, либо земледелие. Они уже не охотники и собиратели по преимуществу, но еще и не вполне земледельцы. Сочетание данных этнографии и археологии дает возможность проследить этапы процесса перехода к производя-

чему хозяйству в различных его аспектах и на разных уровнях развития — процессов, подготовившего один из величайших переворотов в истории человечества.

Б.В. Андрианов

## СТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИЩЕГО ХОЗЯЙСТВА И ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СРЕДА

1. В условиях присваивающего хозяйства первобытного общества человек непосредственно зависел от пищевых ресурсов среды. Он выступал как часть живой природы, приспосабливаясь к местным условиям и еще слабо изменяя облик ландшафта. Его взаимоотношения со средой в пределах "антропогеоценозов" носили на ранних ступенях истории балансово-корреляционный характер в зависимости от хозяйственно-культурных особенностей населения.

Наиболее тесную реальную связь с географической средой обнаруживают хозяйственно-культурные типы населения, структурно обусловленные направлением производства каждого конкретного общества.

2. Особенно ярко стали проявляться различия в темпах развития населения различных географических поясов и областей в мезолите и неолите, когда выделилась зона производящего хозяйства. Совершенные палеоэтноботаники и археологи (Р.Брейдвуд, Г.Хельбек, К.Флэннери, Х.Кихара, Д.Харлан — для Старого Света; Р.С.Мгк-Нейн, Ф.Энгель, Э.Ховри, П.Армильнс — для Нового Света), опираясь на успехи археологии и абсолютной датировки, сумели уточнить географию первоначальных ареалов воз-